



Unidad para  
las Víctimas

**FORMATO  
AUDIENCIAS  
JUDICIALES**

**OFICINA ASESORA  
JURÍDICA**

**Radicado Proceso:**

680813121001201700124001

**Fecha audiencia:**

19/02/2026

**Código Lex:** 8260371

### INFORMACIÓN DE LA AUDIENCIA

**TIPO DE AUDIENCIA:** Audiencia de Seguimiento de Cumplimiento de Sentencia y Posfallo

**DESPACHO JUDICIAL:** Juzgado Primero Civil del Circuito Especializado en Restitución de Tierras de Barrancabermeja

**JUEZ Y/O MAGISTRADO:** Ana Isabel Oñate Barros

**DEMANDANTE:** Dora Edelmira Restrepo Arango y Eduard Antonio Hernández y demás familiares

**REPRESENTANTE DE LA UARIV:** Carlos Alberto Mora Carrasquilla

**RADICADO:** 680813121001201700124001

**CIUDAD:** Barrancabermeja – Santander

**FECHA:** 19 de febrero de 2026

**HORA:** 02:00 p.m.

### DESARROLLO DE LA AUDIENCIA (BREVE SÍNTESIS) E INTERVENCION DEL REPRESENTANTE DE LA UARIV

La audiencia se llevó a cabo de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams, en cumplimiento del Auto N° 010 de 30 de enero de 2026, mediante el cual el despacho requirió a la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas para acreditar el cumplimiento efectivo de la orden relacionada con la indemnización administrativa.

Durante la diligencia, el despacho judicial solicitó explicación detallada sobre el estado del reconocimiento y pago de la indemnización administrativa ordenada en la sentencia del 14 de diciembre de 2022.

En representación de la UARIV, se expuso:

- ❖ Que los solicitantes se encuentran debidamente incluidos en el Registro Único de Víctimas (RUV).
- ❖ Que la señora Dora Edelmira Restrepo Arango cuenta con decisión administrativa previa de reconocimiento indemnizatorio por el mismo hecho victimizante.

Dirección: Carrera 85D No. 46A-65 Bogotá, Colombia

Conmutador: +57 (601) 796 5150

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911119

- ❖ Que el señor Eduard Antonio Hernández presentó solicitud de indemnización administrativa, la cual se encuentra en trámite dentro del término legal de ciento veinte (120) días hábiles para emitir decisión de fondo.
- ❖ Que los registros administrativos corresponden al mismo hecho victimizante de desplazamiento forzado ocurrido en el año 2009.
- ❖ Que, conforme al artículo 20 de la Ley 1448 de 2011, opera el principio de prohibición de doble reparación, razón por la cual no resulta jurídicamente procedente efectuar un nuevo reconocimiento indemnizatorio por el mismo concepto.

Se dejó constancia del cumplimiento parcial de la orden judicial y de la imposibilidad jurídica de efectuar un segundo pago por el mismo hecho victimizante.

#### **DECISIÓN ADOPTADA POR EL DESPACHO JUDICIAL (ÓRDENES Y/O REQUERIMIENTOS DIRIGIDOS A LA UARIV)**

El despacho reiteró el requerimiento efectuado mediante Auto N° 010 de 2026, solicitando a la UARIV acreditar el cumplimiento efectivo de la orden relacionada con la indemnización administrativa y mantener informado al juzgado sobre el estado del trámite.

Se advirtió que, en caso de evidenciarse incumplimiento, podrá iniciarse incidente de desacato conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011.

A la fecha de la audiencia no se declaró apertura de incidente de desacato.

**-SOLICITUDES INDEMNIZATORIAS: Rad. 870309 – Solicitud 4039199- Rad. 864913 – Solicitud 4039207,** Se debe realizar y entregar un informe dentro de los (15) días siguientes calendarios desde el día 19 de febrero de 2026 fecha de la audiencia, en el cual se debe realizar un estudio completo de las solicitudes presentadas por la señora Dora Edelmira Restrepo Arango y demás integrantes de la familia con todas las raditaciones, el estado de dichas solicitudes y si estas son indemnizables y cuál es el procedimiento para reparar.

**Igualmente le pidieron un informe dentro de los tres (3) días al señor apoderado de las víctimas por parte de la señora juez**, informando y sustentado en el estudio de acuerdo a las raditaciones, si son los mismos hechos y los mismos reclamantes para evitar doble reconocimiento indemnizatorio, en el cual se le corra traslado a las partes sobre lo manifestado en audiencia

### RECOMENDACIONES DEL REPRESENTANTE DE LA UARIV

- ❖ Mantener monitoreo permanente del expediente judicial.
- ❖ Realizar seguimiento interno prioritario al trámite de indemnización en curso.
- ❖ Consolidar soporte documental actualizado en caso de eventual apertura de incidente de desacato.
- ❖ Coordinar con el área misional correspondiente para asegurar respuesta dentro del término legal

### OBSERVACIONES

- ❖ La audiencia se desarrolló con normalidad procesal.
- ❖ La entidad sostuvo posición jurídica clara y técnicamente fundamentada frente al principio de prohibición de doble reparación.
- ❖ Se recomienda reforzar comunicación interna con el área de indemnizaciones para mitigar riesgo procesal.

Atentamente,



**CARLOS ALBERTO MORA CARRASQUILLA**

C.C No. 85.438.334 del Banco magdalena  
T.P No. 91.965 C S de la J.

**FIRMA APODERADO UARIV**